

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Городнянської міської ради
«Про встановлення місцевих податків і зборів на території
Городнянської міської ради»

Аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-ІУ «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 та Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-УІ (із змінами і доповненнями).

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Законом України від 16 січня 2020 року №466-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон №466-ІХ) внесені зміни до Податкового кодексу України, зокрема, визначено, що у рішенні про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати може не визначатися термін його дії. У такому випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення. Отже, Законом №466-ІХ скасований обов'язок щорічного прийняття рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів. Таким чином, органи місцевого самоврядування у поточному році можуть не приймати рішення про встановлення місцевих податків та зборів. У такому випадку, з урахуванням прийнятих змін:

- єдиний податок та податок на майно (в частині транспортного податку та плати за землю, крім земельного податку за лісові землі) будуть справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів;

- податок на майно (в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки), туристичний збір та земельний податок за лісові землі (у разі їх встановлення) – за ставками, що визначені у діючих рішеннях.

Але враховуючи те, що у 2020 році в результаті реформи децентралізації до Городнянської міської територіальної громади приєдналися населені пункти району, потребує врегулювання території, на

яку поширюється дія рішення про встановлення ставок місцевих податків і зборів, податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів, що, в свою чергу, потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Рішення про встановлення місцевих податків і зборів є нормативно-правовим актом, копія якого надсилається в електронному вигляді у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 15 липня року та офіційно оприлюднюється органом місцевого самоврядування до 25 липня, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін до них (плановий період). Якщо орган місцевого самоврядування оприлюднив рішення про встановлення місцевих податків та зборів після 25 липня поточного року, норми такого рішення будуть діяти не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим (тобто через один календарний рік).

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету об'єднаної територіальної громади, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб об'єднаної громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій територій територіальної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Городнянської міської територіальної громади. Відтак підвищення ролі саме місцевих податків та зборів і збільшення їх частки у складі доходів є головним напрямком зміцнення бюджету громади та розширення її фінансової автономії. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важлива для всіх членів територіальної громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини бюджету Городнянської міської територіальної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку об'єднаної територіальної громади, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Городнянської міської ради».

З метою уникнення надмірного податкового навантаження на суб'єктів господарювання, визначено оптимальний рівень ставок, який би не ліквідував стимулів для активізації підприємницької діяльності, але разом з тим забезпечував би стабільні та достатні надходження до бюджету територіальної громади для забезпечення здійснення заходів по виконанню програми соціально-економічного розвитку громади.

У разі неприйняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Городнянської міської ради», податки і збори справлятимуться по ставкам, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування даних податків, що спричинить втрати дохідної частини бюджету, як наслідок, будуть не профінансовані програми розвитку громади.

Аналіз втрат до бюджету громади

Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2022 рік		У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2022 рік		Відхилення, грн
	Ставка,%	Очікуваний обсяг надходжень грн	Ставка%	Очікуваний обсяг надходжень грн	
Податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки	від 0,3% до 1,5% залежно від виду нерухомого майна	985,2	від 0,3% до 1,5% залежно від виду нерухомого майна	882,0	-103,2
Плата за землю (ставка земельного податку)	від 0,1% до 12%	2 700,0	0,1 % до 12%	2 500,0	-200,0
Єдиний податок	I гр. 10 % II гр. від 15% до 20% залежно від виду господарської діяльності	10 353, 5	I гр. 10 % II гр. від 6% до 20% залежно від виду господарської діяльності	9 269,0	-1 084,50

Збір за місця для паркування транспортних засобів	0,075	77,7	0,075	20,0	-57,7
Туристичний збір	0,5 відсотка – для внутрішнього туризму та 5 відсотків – для в'їзного туризму	3,6	0,5 відсотка – для внутрішнього туризму та 5 відсотків – для в'їзного туризму	3,3	0,00
Разом	X	14 120,0	X	12 674,6	-1 445,4

Примітка: враховуючи те, що транспортний податок встановлюється Податковим кодексом та не підлягає регулюванню органами місцевого самоврядування він буде справлятися виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі – 25000 грн. за один об'єкт оподаткування. Обсяг надходжень до місцевого бюджету не зміниться, тому втрати до бюджету по даному податку не розраховувались.

Разом з тим, у разі не прийняття рішення про встановлення транспортного податку міська рада порушить норми Податкового кодексу України в частині обов'язкового встановлення цього податку.

В разі прийняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Городнянської міської ради» очікується, що в бюджет Городнянської міської територіальної громади надійдуть кошти в сумі 14 120,0 тис.грн.

Оцінка важливості проблеми:

Проблема, яку пропонується вирішити, дуже важлива для всіх членів Городнянської міської територіальної громади. Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету об'єднаної територіальної громади, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Питання наповнення бюджету об'єднаної територіальної громади через встановлення місцевих податків та зборів є сферою загальних інтересів суб'єктів господарювання, органів

місцевої влади й територіальної громади. Як наслідок члени територіальної громади, у тому числі платники податку, отримують упевненість у можливості виконання соціально-економічних програм, органи місцевого самоврядування виконують вимоги Податкового кодексу України в частині встановлення місцевих податків та зборів та отримання доходів бюджету об'єднаної територіальної громади з метою реалізації власних повноважень.

Згідно з бюджетним законодавством місцеві податки та збори є джерелом надходження загального фонду бюджету об'єднаної територіальної громади, за рахунок якого забезпечуються надання послуг населенню в галузях бюджетної сфери та реалізуються інші соціальні програми. Крім цього, рішення Городнянської міської ради буде узгоджуватися з вимогами Бюджетного та Податкового кодексів України. Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

Прийняття рішення впорядкує деякі питання ведення бізнесу, зменшить витрати часу платників податків на виконання обов'язкових процедур щодо декларування сум податків та їх сплату, підвищить інвестиційну привабливість нашої громади.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	-
Держава	так	-
Суб'єкти господарювання,	так	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Городнянської міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Городнянської міської ради.

II. Цілі державного регулювання.

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Основною метою розробки проєкту є врегулювання питань щодо встановлення місцевих податків і зборів на сформованій території Городнянської міської ради відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Податкового кодексу України.

Проєкт регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі. Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;
- встановити пільги щодо сплати місцевих податків і зборів;
- забезпечити своєчасне надходження до міського бюджету місцевих податків та зборів;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- вдосконалення відносин між органами влади та суб'єктами господарювання, пов'язаними з оподаткуванням місцевими податками.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей.

3.1. Визначення альтернативних способів.

В ході пошуку альтернативних способів досягнення цілей для проведення оцінки розглядається перша альтернатива як неприйняття даного регуляторного акта (далі–Альтернатива 1), другою альтернативною є прийняття регуляторного акта (далі–Альтернатива 2) та третьою – прийняття даного регуляторного акта за максимальними ставками(далі–Альтернатива 3).

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p style="text-align: center;">Альтернатива 1.</p> <p>Не виносити на розгляд сесії Городнянської міської ради та не приймати рішень міської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Городнянської міської ради»</p>	<p>Така альтернатива не є прийнятною, так як у 2020 році в результаті реформи децентралізації до Городнянської громади приєдналися населені пункти району, на які не поширюється дія рішення міської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Городнянської міської ради». Це призведе до невизначеної ситуації для суб'єктів господарювання щодо ставок податків, які діятимуть на території сформованої громади та суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету</p> <p>Так відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, а плата за землю - із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах.</p> <p>Очікуванні втрати місцевого бюджету в результаті неприйняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Городнянської міської ради» складатимуть – 1445,44 тис. грн, що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення Городнянської ТГ на благоустрій, утримання комунальних закладів та інше</p>
<p style="text-align: center;">Альтернатива 2.</p> <p>Прийняти рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Городнянської міської ради» у запропонованому вигляді</p>	<p>Дана альтернатива є найбільш прийнятною. Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території Городнянської ОТГ та відповідне наповнення бюджету Городнянської міської ТГ. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної</p>

	<p>громади орієнтовно надійде 14 120, тис. грн., що дозволить профінансувати комунальні дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми.</p>
<p>Альтернатива 3. Встановлення максимальних ставок місцевих податків і зборів на території Городнянської міської ради</p>	<p>За рахунок прийняття максимальних ставок можливе значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету, додатково надійде до бюджету громади (орієнтовно) 1400,0 тис.грн., але така альтернатива є неприйнятною, тому, що є непосильною для платників податків і зборів територіальної громади. У зв'язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податків та зборів, а це призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок, закриття суб'єктів підприємницької діяльності. Можливе виникнення соціальної напруги серед населення, непорозуміння між місцевою владою та суб'єктами підприємницької діяльності</p>

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

3.2.1 Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Втрати місцевого бюджету у сумі 1445,44 тис. грн., за рахунок сплати податків за мінімальними ставками, а плата за землю - із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю

<p>Альтернатива 2</p>	<p>1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень</p> <p>2. Забезпечення відповідних надходжень до бюджету об'єднаної територіальної громади від сплати місцевих податків і зборів.</p> <p>3. Створить сприятливі фінансові можливості міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.</p> <p>4. Вдосконалить відносини між місцевою владою та СПД.</p>	<p>Витрати, пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та витрати процедур з його опублікування</p>
<p>Альтернатива 3</p>	<p>1. Забезпечення додаткових надходжень до бюджету об'єднаної територіальної громади від сплати місцевих податків та зборів (прогнозується, що додатково може надійти до бюджету 1400,0 тис. грн)</p> <p>2. Створення значних фінансових можливосте міської влади для задоволення соціальних та інших потреб об'єднаної територіальної громади</p>	<p>Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» та несплата податків.</p> <p>Підвищення соціальної напруги, що призведе до нерозуміння між міською владою та фізичними особами-підприємцями, негативний вплив на довіру до влади.</p>

3.2.2 Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1</p>	<p>Відсутні.</p> <p>Сплата податків справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.</p>	<p>Витрати згідно Податкового кодексу</p>

Альтернатива 2	Сплата податків за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг щодо сплати податків і зборів для окремих категорій громадян. Відкритість та прозорість дій органів місцевого самоврядування	Сплата податків та зборів за запропонованими ставками.
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем Городнянської ТГ за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплат місцевих податків та зборів, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.

3.2.3 Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць			147	865	1012
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків			14,5	85,5	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Суб'єкти господарювання – платники місцевих податків і зборів з 01 січня 2022 року будуть сплачувати місцеві податки і збори, виходячи з норм Податкового Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або	Відсутні
Альтернатива 2	Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян. Відкритість процедури,	Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про місцеві податки і збори. Сплата податків за запропонованими ставками орієнтовано становитиме 14120,0 тис.грн

	<p>прозорість дій місцевого самоврядування.</p> <p>Вдосконалить відносини між місцевою владою та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податків та зборів, оскільки враховані пропозиції суб'єктів підприємницької діяльності</p>	
Альтернатива 3	Відсутні	<p>За рахунок прийняття максимальних ставок додаткові витрати орієнтовно будуть складати 1400,0 тис. грн.</p> <p>Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу.</p>

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Для визначення оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей. Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

<p>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</p>	<p>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</p>	<p>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</p>
<p>Альтернатива 1</p>	<p>1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)</p>	<p>Така альтернатива є не прийнятною, оскільки місцеві податки та збори будуть сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів. Зменшаться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми. Очікуванні втрати до місцевого бюджету складатимуть 1445,4 тис. грн.</p>
<p>Альтернатива 2</p>	<p>3 -цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою</p>	<p>Прийняття даного рішення забезпечить фінансову основу самостійності територіальної громади, до бюджету надійде 14120,0 тис. грн., що дасть змогу вирішити важливі аспекти проблеми, забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння місцевих податків і зборів, наповнення місцевого бюджету, виконання програми соціально-економічного розвитку громади. Отже прийняттям даного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади та платників податків і зборів.</p>
<p>Альтернатива 3</p>	<p>2- цілі прийняття регулятор</p>	<p>Надмірне податкове навантаження на платників місцевих податків та зборів призведе до виникнення зворотнього ефекту,</p>

	ного акта будуть досягнуті частково	в результаті чого зменшаться надходження до бюджету ТГ. Балансу інтересів досягнуто не буде.
--	-------------------------------------	--

Рейтинг результативності досягнення цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акту	Вирішує проблему. Сплата податків і зборів СПД та громадянами за обґрунтованими ставками Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально - економічний розвиток громади (14120,00 тис. грн.). Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників місцевих податків та зборів.	Громадяни та суб'єкти господарювання будуть сплачувати податки за ставками згідно рішення територіальної громади. Сумарні витрати становитимуть 14120,0 тис. грн	Затвердження такого регуляторного акту забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць.
Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно 1400,0 тис. грн.)та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади .	Надмірне податкове навантаження (орієнтовно 1400,0 тис.грн.) спричинить занепад малого бізнесу.	Додаткове наповнення міського бюджету. Надмірне навантаження на СПД, можливе скорочення кількості СПД.
Альтернатива		Зменшення	Останнє місце у рейтингу, так

<p style="text-align: center;">1</p> <p>Не прийняття регуляторного акту</p>	<p style="text-align: center;">Відсутні</p>	<p>надходжень у місцевий бюджет. Сумарні витрати, 1445,44 тис. грн</p>	<p>як не вирішує проблем по сплаті податків. Зменшення надходжень до бюджету. Підвищення соціальної напруги по причині погіршення якості життя членів громади.</p>
--	---	--	--

Переваги обраної альтернативи

<p style="text-align: center;">Рейтинг</p>	<p style="text-align: center;">Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</p>	<p style="text-align: center;">Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</p>
<p>Альтернатива 2</p>	<p>Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників місцевих податків і зборів не буде надмірним. Прийняття даного рішення дасть можливість досягнути балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників місцевих податків і зборів</p>	<p>Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання.</p>

<p>Альтернатива 3</p>	<p>Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.</p>	<p>Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів</p>
<p>Альтернатива 1</p>	<p>У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною</p>	<p>Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).</p>

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно - обґрунтованих місцевих податків та зборів, що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Городнянської міської територіальної громади.

V. Механізми та заходи, що пропонуються для розв'язання визначеної проблеми.

Даним регуляторним актом передбачається встановити на території міської ради наступні податки та збори: податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортний податок, плату за землю, єдиний податок, збір за місця для паркування транспортних засобів,

туристичний збір. До цього регуляторного акта протягом місяця з дня оприлюднення будуть прийматися пропозиції щодо змісту від усіх зацікавлених осіб, після чого він буде винесений на затвердження міською радою.

Запропонований спосіб відповідає принципу державної регуляторної політики, а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, принципу прозорості, врахування громадської думки та пропозицій суб'єктів підприємницької діяльності.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

1. Розробка регуляторного акта проекту рішення «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Городнянської міської ради» відповідно до цілей державного регулювання.

2. Проведення консультацій з суб'єктами господарювання

3. Оприлюднення проекту регуляторного акта «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Городнянської міської ради» в засобах масової інформації.

4. Підготовка експертного висновку відповідальною постійною комісією Городнянської міської ради щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

5. Направлення проекту рішення з АРВ до Державної регуляторної служби України.

6. Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

7. Розгляд проекту регуляторного акта та прийняття відповідного рішення виконавчого комітету Городнянської міської ради «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Городнянської міської ради».

8. Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

9. Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи

місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури/

Тест малого підприємництва додається у додатку 1.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії акта:

Рішення буде чинним до прийняття нового рішення.

В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння місцевих податків та зборів, відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акту.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Відповідно до Закону України від 16 січня 2020 року №466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» скасовано обов'язкове щорічне прийняття рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів, якщо в рішенні не вказано термін його дії.

Таким чином, зміни до даного регуляторного акта будуть внесені лише в разі необхідності внесення змін до розміру ставок, встановлення чи скасування пільг, справляння місцевих податків та зборів.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності запропонованого регуляторного акту будуть:

- розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта;
- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія запропонованого регуляторного акту;
- час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта;
- розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акта;
- поінформованість суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акту.

Прогнозні показники результативності:*тис.грн*

Показники результативності	Прогнозні надходження місцевих податків та зборів у разі прийняття рішення			
	2022 рік	2023рік	2024рік	2025рік
Разом надходжень до місцевого бюджету (очікуваний обсяг надходжень), в т.ч:	14120,0	14515,4	14863,7	15205,6
Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	985,2	1011,8	1036,1	1059,9
Плата за землю	2700,0	2772,9	2839,4	2904,7
Єдиний податок	10353,5	10647,2	10902,7	11153,5
Туристичний збір	3,6	3,7	3,8	3,9
Збір за місця для паркування транспортних засобів	77,7	79,8	81,7	83,6
Кількість суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія акта, од	1012			
Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту, год на 1 суб'єкта	2 години			
Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту	14 174,9			

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Високий Даний регуляторний акт буде розміщено на веб-сторінці міської ради http://gormr.gov.ua
--	---

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

В разі прийняття запропонованого проекту рішення, буде здійснено базове та повторне відстеження результативності дії регуляторного акту шляхом аналізу статистичної інформації та моніторингу податкових надходжень. Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання ним чинності. Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік після набрання ним чинності.

Проект розроблений з урахуванням вимог Податкового кодексу України, рекомендацій Державної регуляторної служби України та обов'язку органів місцевого самоврядування надавати ДПС інформацію про прийняті ставки місцевих податків і зборів.

У проєкті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект не стосується питань впливу реалізації акта на ринок праці.

Начальник фінансового відділу

Наталя СЕРДЮК

Тест
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації, щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва

Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників в консультаціях, осіб)	Основні результати консультацій (опис)
Телефонні консультації	4	Отримання інформації про встановлені ставок місцевих податків і зборів, обговорено та запропоновано залишити розміри ставок місцевих податків на рівні запропонованих

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання:

- податок на нерухоме майно 92 (питома вага складає 9,10%);
- транспортний податок 1 (питома вага 0,1%);
- плата за землю 342 (питома вага складає 33,8%);
- єдиний податок 574, питома вага складає 56,7%;
- туристичний збір 2 , питома вага складає 0,2%;
- збір за місця для паркування транспортних засобів 1 (одиниця), питома вага складає 0,1%.

2. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років)
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури сплата податків визначена рішенням міської ради на 2022 рік одним суб'єктом господарювання	13 952,61	14343,28	71716,4
6	Разом, грн.	13 952,61	14343,28	71716,4
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, од.	1012		
8	Сумарно, грн.	14 120 041,32	14 515 399,36	72 576 996,8

Розрахунок вартості 1 людино-години				
<p>Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2021 році становить 6000,00 грн. та у погодинному розмірі 36,11 грн. (відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік») та орієнтований мінімальний розмір заробітної станом на 01.01.2022 року- 6700 грн. (Лист Міністерства фінансів України від 13.08.2020 № 05110-14-6/25074), кількість робочих годин у 2022 році - 1992 години (сайт bihoblik.org.ua), у погодинному розмірі на 2022 рік – 40,36 гривні (6700,0 грн./166 год./міс.)</p>				
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,5 год. x 36,11 грн. = 18,06 грн.	0,5 год. x 40,32 грн. = 20,16 грн.	100,80 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	1,0 год. x 36,11 грн. = 36,11 грн.	1,0 год. x 40,32 грн. = 40,32 грн.	201,60 грн.
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, грн.	54,17	60,48	302,4
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, од.	1012		
16	Сумарно, грн.	54820,04	61205,76	306 028,8

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку - вони адмініструються ДПС. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання:

грн.			
№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	14 120 041,32	72 576 996,80
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	54 820,04	306 028,80
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	14 174 861,36	72 883 025,60
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва		
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	14 174 861,36	72 883 025,60

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі аналізу статистичних даних та консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Начальник фінансового відділу

Наталя СЕРДЮК